

# Simanainen muistelee Lappalaisen ja Simanaisen sanailua 1980-luvun alussa

□ Poliittiseksi vaikuttajaksi pyrkivä keskustanuori Markku Lappalainen kirjoitti vuonna 1980 Karjalan Maan lukijapalstalla kotikuntansa tulevia toimintoja käsittelevän kirjoituksen, otsikkona oli ”Rääkkylä vanhoiin ajatuksiin 1980-luvulle.  
□ Olin katsonut tarpeelliseksi vastata Markkulle. Näinpä kirjoittelin.

”Kuulepas Markku! Rääkkylä ei siirtynyt 1970-luvulle vanhoiin ajatuksiin eikä siirry vanhentunein ajatuksiin 1980-luvullekaan. Viimeiset 15 vuotta Rääkkylässä on eletty ja toimittu kirkkain ja aina uudistuvien ajatuksiin. Uskon, että näin tulee myös jatkumaan. Tuloksiakin on nähtävissä ja ne tunnustetaan.

Kirjoituksesi ”punainen lanka” on, että Rääkkylässä olisi unohdettu haja-asutusalueitten kehittäminen ja kehitystyö olisi kohdistunut yksinomaan taajaman ja teollisten ammattien kehittämiseen. Mistä ihmeestä johtuu, että määrättyjen henkilöiden taholta kiihtyvänä esitetään ja väitetään, ettei Rääkkylässä toimittaisi haja-asutusalueiden kehittämisen hyväksi.



Kunnanjohtaja Ilkka Simanaisen mielestä Markku Lappalaisen olisi pitänyt perehtyä Rääkkylän kuntasuunnitelmaan.

Missä muussa kunnassa esim. kuluneen vuosikymmenen aikana maaseutualueiden kehittäminen ja kehitystyö olisi kohdistunut yksinomaan taajaman ja teollisten ammattien kehittämiseen. Mistä ihmeestä johtuu, että määrättyjen henkilöiden taholta kiihtyvänä esitetään ja väitetään, ettei Rääkkylässä toimittaisi haja-asutusalueiden kehittämisen hyväksi.

kin on luettavissa ja ne tunnustetaan.

En väitä, ettei Rääkkylässä haja-asutusalueiden kehittämiseksi olisi vielä tehtävää, mutta pelkkien yleisarvostelujen tilalle on vaadittava arvostelijoilta ja konkreettisia ja toteuttamiskelpoisia esityksiä ja vaihtoehtoja mahdollisesti väärin tehdyille ratkaisuille. Toinen asia on sitten se, et-



Nuori Markku Lappalainen arvosteli Rääkkylän kunnan kehittämistoimia 1980-luvulla Karjalan Maan palstoilla.

tä valtiovallan toimenpiteet päättyvällä vuosikymmenellä eivät ole olleet riittävän tehokkaita haja-asutusalueiden toimintojen säilyttämiseksi ja kehittämiseksi. On muistettava, että kuntien mahdollisuudet tässä suhteessa ovat rajoitetut, Rääkkylän taloudellinen erityisen rajoitetut.

Markku Lappalaisen ei oli-

si pitänyt lähteä tekemään arvostelujaan Rääkkylän kuntasuunnittelun tavoitteista pelkkien suppeiden lehtikirjoitusten perusteella. Jos Markku olisi tutustunut Rääkkylän kuntasuunnitelman tavoitteisiin, niin tuskinpa hän olisi esittänyt näin perusteetonta vuodatustaan.

Kunnanvaltuuston 4.1.1980 yksimielisellä päätöksellään hyväksymä kuntasuunnitelman suunnitteluohjelma, joka sisältää kuntasuunnittelutavoitteet vuosille 1981-1985, on kehityshenkinen ja ottaa tasapuolisesti huomioon taajaman ja haja-asutusalueen kehittämispyrkimykset. Maatalouden ja sen sivuelinkeinojen kehittämiseen kiinnitetään edelleen suurta huomiota. Samoin haja-asutusalueiden kaikinpuoliseen kehittämiseen, kuten tähänkin asti on tapahtunut.

Vinoutuneen väestökehityksen oikaiseminen ei ole ollut, eikä vastaisuudessa ole mahdollista, yksistään kunnan pääelinkeino, maatilatalouden turvin. Muiden, lähinnä teollisten elinkeinojen, kehittäminen tulee olla kunnan keskeisintä elinkeinopolitiikkaa. Puuttumatta Markun kirjoituksessa esittämiin muihin asioihin totean vain, että moniin kirjoituksessa esi-

tettyihin kysymyksiin haetaan vastausta ja parannusta laadittavassa kunnan ensimmäisessä kokonaisvaltaisessa kuntasuunnitelmassa.

Mielestäni enempi keskustelu asiasta lukijan palstalla lehdissä ei ole tarpeellista, eikä meidän Rääkkylän kunnallismiesten tapoihin kuuluvaa. Keskustellaan asioista demokraattisesti valituissa kuntamehallintokunnissa, kyläkouksissa ja muissa kunnan tiedotustilaisuuksissa.”

Markun kanssa yli 30 vuotta sitten käydyt keskustelut ymmärtää nyt hyvin. Elettihän aikaa, jolloin eräät piirit Rääkkylässä eivät olisi sallineet puhua edes maaseutupolitiikasta, vaan olisi pitänyt puhua maatalouspolitiikasta. Laadin tuolloin kuntasuunnitelmaa varten Rääkkylän maaseutupolitiikan kehittämisohjelman. Tuottajajärjestön eräät aktiivit jopa vaativat, että kehittämissuunnitelman nimen pitää olla maatalouspolitiikan kehittämisohjelma.

Eipä nuoren innokkaan politiikan vaikuttajaksi pyrkivän kirjoitukset hukkaan menneet. Keskustanuori Markusta tuli aikanaan keskeinen vaikuttaja Pohjois-Karjalaan, Koti-Karjalan päätoimittaja-toimitusjohtaja, Rääkkylän valtuuston puheenjohtaja ja kunnanjohtaja, Pohjois-Karjalan keskustapiirin puheenjohtaja, Pohjois-Karjalan sairaanhoitopiirin liittohallituksen puheenjohtaja. Nykyisin hän johtaa Ilomantsin kuntaa. Markku ottakoon tämän muisteluni ystävällismielisenä, positiivisena jopa kehuna vastaan.

**Ilkka Simanainen**  
Joulukuu 2012